



觀點



科學研究的倫理 ——評李嗣涪的「撓場」〈torsion field〉研究

(轉載自 2007 年 3 月之「科學月刊」，此為未經刪節之原文)

文/楊信男

科學革命起源於哥白尼、凱卜勒與伽利略，至今已超過四百年。近代科學輝煌的發展成果，徹底地改變了人類的文明面貌，高度地增進了人們生活的福祉。在許多方面還取代了宗教的角色，成為一般人的行為準則。

科學方法的成功，使其領域日益擴增，科學社群與經費迅速成長，各式各樣的研究活動急劇增加，激烈的競爭也隨之而來。在此情況下，規範科學家的研究行為成了迫切而必要的一件事。要建立一套合適的科學研究倫理，首先必須清楚科學的本質。

執世界物理界牛耳的美國物理學會 (American Physical Society, APS) 在 1999 年 11 月 14 日發佈了一份文件——“What Is Science?”，為科學的本質做了以下的說明：

科學擴展我們的人生，豐富人們的生活；它開拓我們的視野，使人類脫離無知與迷信的桎梏。美

楊信男

台大物理系教授

E-mail: snyang@phys.ntu.edu.tw

國物理學會肯定致使現代科學成功的訓誡。

科學是收集宇宙相關的知識，將其組織、濃縮成經得起考驗的法則與理論的系統性大業。

科學的成功與信譽繫於科學家願意：

1. 公開他們的想法與結果，接受別人獨立的檢驗與複製，這需要公開交換數據、過程與資料。
2. 當遇到更完整，更可靠的實驗或觀察的證據挑戰時，願意放棄或修正先前所接受的結論。

科學家忠於以上的原則可以提供自我糾正的機制，這是科學信譽的基礎。

基於以上的認知，APS 在 2002 年 11 月進一步發佈有關專業倫理的準則時，特別強調誠實是科學倫理的支柱，只有當所有的科學家都能誠正而行，科學界才有互信可言，科學也才能得到最大的進步。所以在提出、執行或審核研究計畫以及在發表研究成果時的捏造、竄改或剽竊行為都嚴重地違反了學術倫理。

台灣大學在 1998 年 3 月也頒佈了一份“教師倫理守則”，提供台大教師治學處世的價值標準與行為準

繩，立意至善。它詳細地談到了「教學倫理（教學態度與責任）」、「學術倫理（研究態度與責任）」、「人際倫理（校園人際與生活）」及「社會倫理（與社會各界之互動）」，可說洋洋大觀。

在第三章「學術倫理」中，它揭橥了四大原則：敬業原則、嚴謹原則、誠信原則與公正原則。在「嚴謹原則」中，它要求大家都要秉持嚴謹的態度處理研究資料與結果，因此（以下只列與本文討論有關的條文）：

- (i) 不得捏造，竄改研究資料，或不當引用他人資料。
- (ii) 應妥善紀錄並保存相關資料，並適時提供相關人士檢驗或查考。
- (iii) 必須週密思考並分析所有研究結果，包括與事前預期不符的發現。

在「誠信原則」中，它要求教師應秉持誠信的態度發表著作，因此：

- (i) 不得抄襲、剽竊。
- (ii) 身為作者必需為所發表之成果負責，必需適當回應對所發表成果的正式查詢。
- (iii) 研究成果首次公開以在學術性刊物、研討會或專利公報為宜。
- (iv) 避免因主觀立場影響研究結論。

台大的這份「教師倫理守則」有關「學術倫理」的部份所秉持的信念與原則和美國物理學會的看法完全相同，所以是普世的標準，但它規定得更詳盡。

現在讓我們以上面所詳述的「學術倫理」來檢視台大校長李嗣涔在「撓場（torsion field）」（以下均將依高涌泉的建議改用「扭場」）研究方面的所做所為。

首先讓我簡要地說明「扭場」的來源。在廣義相對論中，愛因斯坦假設撓場不存在，但德國大數學家 Weyl 在 1930 年代指出數學上並不能將它排除。之後，就有一些物理學家從理論上去探討撓場存在時所可能出現的各種情況，但到目前為止，愛因斯坦廣義相對論的預測與實驗相當吻合，人們並未找到任何「扭場」存在的跡象。目前有一些物理學家仍持續地

以各種精密的方法去尋找扭場，但從未成功〔註一〕。

1987 年，前蘇聯人 Anatoly Akimov 宣稱發現了扭場，並發展出了扭場技術，具有強大的軍事用途，而從前蘇聯軍方獲得鉅額的經費。1991 年，前蘇聯科學院揭穿此騙局，Akimov 主持的「非傳統技術中心」因此被迫關閉。但不久，Akimov 又與物理學家 Shipov 合作，由 Shipov 提出一個扭場理論，宣稱其用途廣泛，因此再得到俄國政府部門的補助，並成立公司製造所謂的扭場產生器，在國際間出售。

俄國科學院乃決定組織一個委員會來調查此事，由院長 Kruglyakov 與諾貝爾物理獎得主 Ginzburg 共同主持。調查的結果指出 Shipov 的理論充滿謬誤，製造扭場產生器的公司為一詐騙集團〔註二〕，並將調查的結果公之於網站，以免不知情者上當。

李嗣涔在得知 Shipov 的理論與其所稱扭場的各種妙用後，覺得“無比的震撼”〔註三〕，認為這可能就是他自己創的人體潛能或信息場，所以他購買了一台被俄國科學院斥為詐騙集團所製造的扭場產生器（不知是否用公款？），並於 2005 年在台北當代藝術館所舉辦的「膜中魔」展覽中的「i 的空間」的部份展出其效應。

過了半年，李嗣涔開始在公開場合介紹其研究團隊對「扭場」所做的實驗結果。根據中國時報 2005 年 12 月 13 日的報導，李嗣涔在南華大學的相關演講「引起聽講師生震撼」。2006 年 8 月 15 日，李嗣涔在溪頭舉辦的吳健雄科學營對全國科學資優生與包括前美國物理學會會長 Sarachik 在內的科學界人士演講時公開表示，他的實驗室已經觀測到了 Shipov 所提出的「扭場」。因為這是一個純科學的問題，而且超越廣義相對論，如果屬實，將是國際物理界的一大突破，極可能獲得諾貝爾獎，身為物理人，筆者自然高度關注，希望能夠進一步了解。

後來我發現這個「發現」已經撰寫成爲他一個學生的碩士論文，其摘要如此寫著：「並發現了撓場的訊息耦合性質」（全文附於文末）。因此，我到台大總圖書館館藏的「台大博碩士論文資料庫」，希望能影

印一份，以便仔細拜讀研究。詎料，在我告知系上同仁此想法次日，李嗣涔便越過一般的程序，直接以電話要求台大圖書館鎖住該論文，在 10 年內不許任何人參閱〔註四〕。這種有違常理的舉動，真不禁令人懷疑他為何洋洋得意地公開炫耀他的研究成果，又為何當有人欲進一步了解時，他就以藉保障「智慧財產權」為由而鎖住論文來遮掩呢？

李嗣涔在扭場研究與發表過程中的做法完全悖離了 APS 所提的「科學的成功與信譽繫於科學家願意公開他們的想法與結果，接受別人獨立的檢驗與複製，這需要公開交換數據、過程與資料」的精神，也違背了台大「教師倫理手則」第三章「學術倫理」中所提到嚴謹原則與誠信原則，如「並適時提供相關人士檢驗或查考」、「必需適當回應對所發表成果的正式查詢」、「研究成果首次公開以在學術性刊物、研討會或專利公報為宜」。

此外，李嗣涔坦承他不清楚 Shipov 的理論，但一直堅信 Shipov 的扭場就是他自創的信息場，可是卻從不提及俄國科學院對 Shipov 扭場理論調查的結果，對俄國科學院指出其理論謬誤視而不見，明確違反了科學研究者應有的基本態度，和公正原則中的「避免因主觀立場影響研究結論」。

其實科學研究不怕犯錯，科學的進步絕大部分來自科學家們相互的挑戰與激盪。APS 強調「當遇到更完整，更可靠的實驗或觀察的證據挑戰時，願意放棄或修正先前所接受的結論」，又說「科學家忠於以上的原則可以提供自我糾正的機制，這是科學信譽的基礎」。違反這些訓誡只會令科學倒退。所以希望李嗣涔能勇敢地公開那份論文，接受大家的檢驗。如果現在覺得原來的結論下得太快，那麼就請公開收回原來的結論。雖然在溪頭公開發表不成熟的研究結果，嚴重違反了學術倫理，為台灣科學未來的棟樑做出錯誤的示範，但如果現在願意公開認錯，那將立即化「醜聞」為「美事」。應該怎麼做，不是很清楚嗎？21 世紀科學家的社會責任是非常巨大的，不可不慎，更何況是台灣最高學府的校長。

註一：詳情請參閱 2007 年 1 月《科技報導》307 期 p. 9 高涌泉一文。

註二：詳情可見 <http://torsionfraud.narod.ru/> 和 2007 年 1 月出刊的 301 期科技報導 p. 10 張顏暉的文章。

註三：請見「尋找諸神的網站」
http://0123.net/3_psi0_lee_field.htm。

註四：詳情請參閱 2007 年 1 月《科技報導》307 期筆者所寫的公開信。

附件

(下載自臺大圖書管網站“台大博碩士論文資料庫建置計畫”資料庫)

論文名稱(中文)： 撓場理論及特性研究

論文名稱(英文)： The Research on Torsion Field Theory and Its Characteristics

語文別： 中文

中文關鍵字： 撓場

英文關鍵字： torsion field

中文摘要

人類對於撓場的研究進行了九十年，到目前為止不管在理論還是實驗上都沒有公認信服的結論，時空扭曲所造成的影響與時空彎曲有何不同？他所體現的物理圖像也是人類難以直接想像的。

本篇論文從理論上出發，從廣義相對論的架構出發，勾勒整理出撓場理論的雛形以及可能造成撓場的原因，尤其是轉動與自旋和撓場的關連性，並從撓場的兩種發生機製，自旋以及 Anholonomy 座標基底的時空探討。認為撓場是由於軌道角動量迫使物質所帶自旋角動量改變而輻射出撓場。

依據理論上的結論，我們檢視哈薩克共和國產製的撓場產生器，他是由轉動的電磁鐵為主要構造，並抵補掉電磁波後，剩餘的場即為撓場。我們發現他能使水的半高寬驟降，並藉由此效應來觀測撓場特性，以及撓場與不同物質間的作用、與氣場的關連，並發現了撓場的訊息耦合性質。